

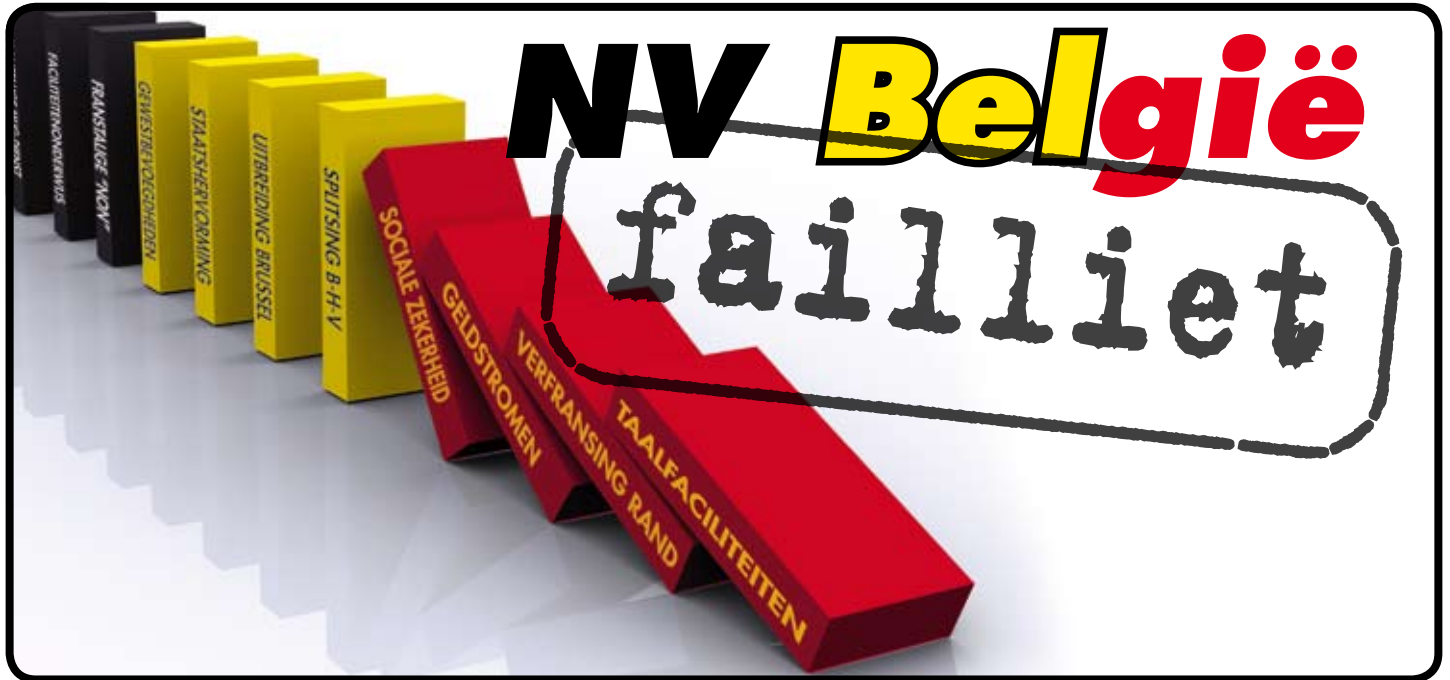


VLAAMS BELANG

Krant

januari 2009 • Ver. uitg. B. Valkeniers, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

EDITIE SCHOTEN



De uitverkoop van de NV België is volop bezig. Met uitzondering van de spoorwegen zijn alle Belgische kroonjuwelen - inclusief Fortis - ondertussen uitverkocht aan het buitenland. België is een Staat in staat van ontbinding. België is een terminale zieke patiënt die niet meer kan worden gered. Euthanasie is de enige oplossing.

Toch weigeren politici zoals Leteme, Peeters en C° de realiteit onder ogen te zien. De enige oplossing bestaat erin dat Vlaanderen en Wallonië hun toekomst in eigen handen nemen en elk hun eigen weg gaan. Zolang CD&V, sp.a en VLD weigeren om te kiezen voor Vlaamse onafhankelijkheid blijft u het gelag betalen. Immers uw koopkracht daalt, uw belastingen



België: Staat in ontbinding!

blijven stijgen, uw spaarcenten worden steeds minder waard...

Banken en politiek: één front!

Is het u ook opgevallen hoe de traditionele partijen proberen om de bankiers uit de wind te zetten? Als het van de regeringspartijen afhangt dan komt er geen onderzoek naar de mistoestanden bij Fortis en Dexia. In plaats van verantwoording te moeten afleggen, krijgen de blunderende en ontslagnemende bankdirecteuren een afscheidspremie van 5 miljoen euro toegestopt. Nauwe-

lijks enkele dagen na het debacle worden door Dexia en Fortis chique feestjes georganiseerd in peperdure hotels in Monaco! Ondertussen kijken de politici die dik betaald deel uitmaken van de Raad Van Bestuur van Dexia de andere kant op. Het Vlaams Belang eist wel een parlementair en gerechtelijk onderzoek!

De verwevenheid tussen de haute finance, politiek, de top van het bedrijfsleven en het koningshuis is bijzonder groot! Iedereen beschermt iedereen. De potjes worden zorgvuldig toegedekt. Het wordt tijd voor de grote kuis! Daarom Vlaanderen op eigen kracht!


Filip Dewinter
Lijsttrekker Vlaams Parlement

Er zal géén bakker of slager zijn in "t Dorp"!

Lees blz. 2

Ik zal kerstman spelen!

Lees blz. 3

OPEN BRIEF AAN GUNTER DE BOCK,
Raadslid van Open VLD

Lees blz. 7

Er zal géén bakker of slager zijn in "'t Dorp"!

Neen, beste lezer, géén paniek. Uw vertrouwde bakker of slager in het centrum van onze gemeente is niet van plan de deuren te sluiten. "'t Dorp" is de naam voor ons nieuw Sociaal Huis en ons OCMW-Dagverzorgingscentrum. Verwarring voor al wie in Schoten woont, want mensen van Deuzeld, Donk, List, en andere wijken spreken vlot over het dorp als ze het centrum bedoelen. Nu zijn er dus twee dorpen: het dorp en "'t Dorp". Ons fractielid Herwig Vereyken had anders genoeg alternatieven voorgesteld, evenals het personeel van het RVT.

Onze voorkeur ging uit naar Sociaal Huis Dr. Lindekens, daarmee hulde brengend aan één van de pioniers van de sociale gezondheidszorg in Schoten. Een naam die ook het aanwezige publiek verkoos maar die op geen verdere steun kon rekenen. De meerderheid volgde de voorzitter die enkel en alleen met "'t Dorp" over de brug kwam, en ging dan over tot het volgende agendapunt.

Over ogen, vingers en Bocken

Twee jaar lang hadden we in de Schotense gemeenteraad geen idee hoe de stem van Gunter De Bock klonk. Tot op de gemeenteraad van 25 september jl., toen hij naar aanleiding van bouwvertredingen op Koningshof plots het woord nam.

Het werd een memorabele gemeenteraad: *"Koningshof was ouden brol en zou best afgebroken worden, beeldt u in, er waren zelfs huizen zonder dubbel glas"*. Dixit raadslid De Bock.

Eerst dachten we dat het om een grap ging, maar toen Gunter de verbouwerde gezichten zag van de voltallige gemeenteraad, voelde hij zich als een komiek die eindelijk publiek vond.

Hij stak dus met blozende wangen een tandje bij en bepleitte het platleggen van de historische wijken van onze gemeente ten voordele van "nieuwbouwprojecten". Ik neem aan "mét dubbel glas". De goede relatie tussen De Bock en enkele bouwpromotoren zijn gekend. Het hoofd van De Bock en zijn levenspartner schepen Empereur (van openbare werken!) zijn in verkiezings-tijd niet weg te denken van de "projectgronden".

Het gelal van De Bock bezorgde de aanwezigen in de gemeenteraad een plaatsvervangend gevoel van schaamte. De meerderheid hoopte dat hij nu opnieuw voor twee jaar zou zwijgen.

Maar Gunter had de smaak van "aandacht" te pakken. De gemeenteraad erop, agendeerde hij het dossier opnieuw en kwam met foto's van de bewuste villa aandraven.

Dit om – naar eigen zeggen – aan te tonen dat ze *"toch niet zo erg verbouwd was"*.

In de marge van zijn betoog, betitelde hij ons gemeenteraadslid Lutgarde De Bois uit Koningshof (langstzettelend raadslid in de gemeenteraad) van dementie, seniliteit en nog meer fraaie geriatrische kwalen.

Voorzitter Valkeniers stond erbij en keek ernaar. Beschaamd, zelfs boos maar toch niet moedig genoeg om als "onafhankelijke" voorzitter van de raad tegen een partijgenoot op te treden.

Wat bleek nu? De foto's waar De Bock zo trots mee zwaaide waren helemaal niet van de bewuste villa. Jammer voor de "komiek in wording", had onze fractie wel foto's van het bewuste historische pand. En daarop kon vastgesteld worden dat de villa niet enkel afgebroken werd tot "op" de grond, maar ook tot "in" de grond. De ophoging onder de villa verdween en de fundamenteen werden met snelbouwstenen heropgemetst. We lieten de foto's de raad rondgaan en vroegen ook aan "professionelen" zoals schepen Van Gastel (aannemer) en raadslid Block (architect) hun mening. Het werd muisstil in de zaal. Op het antwoord wachten wij nog steeds.

Ik raket dit niet op uit leedvermaak, maar als reactie op het open VLD-krantje van januari 2008. Hierin vindt diezelfde Gunther De Bock het nodig om met onwaarheden en flagrante leugens zijn eigen gezicht te redden. Gentlemen-like als De Bock is, besluit hij zijn "schotschrift" met de de gevlugelde woorden: *"Marie-Rose zou haar eigen ogen uit steken om maar in de gazet te geraken"*.

Hij bedoelt dit "letterlijk", verwijzend naar mijn pijnlijke accidentje van enkele weken geleden. De Bock heeft echter niet door dat hij met zijn politiek geflater "figuurlijk" zijn vinger in zijn eigen oog steekt. En in zijn geval is het een zegen voor de Schotense meerderheid dat hij hiermee "niet in de gazetten geraakt" ...



Marie-Rose Morel

BON VBKrant 03/08



Naam:
Straat: Nr.:
Postcode: Gemeente:
Tel.: Geb. datum:
E-post:

JA, IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een jaarabonnement op Vlaams Belang Magazine (€ 9)
- lid worden van Vlaams Belang (€ 12,50)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (€ 6,50)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (€ 12,30)

Paalstraat 134
2900 Schoten
Tel. 03-658.67.37
Fax 03-645.22.25
secretariaat.schoten@
vlaamsbelang.org

**Al twee jaar voert de oppositie
strijd voor de rechten en belangen
van de Schotenaren!**

VB-Vlott

Twee jaar VB-Vlott in Schoten

Beste Schotenaar, twee jaar zijn er al voorbij gegaan sinds de installatievergadering van de gemeenteraadsleden in januari 2007. Onze fractie Vlaams Belang met haar kartelpartner VLOTT heeft tot op heden tijdens deze bestuursperiode haar (gedwongen) oppositierol naar waarde gestreden. Onze sterke delegatie van maar liefst twaalf verkozen mandatarissen heeft al heel wat dossiers van het huidig bestuur terug naar de tekentafel gestuurd.

Het college met het opperhoofd Harry Hendrickx, die in de volksmond met de bijnaam "handige Harry" bedacht werd, heeft al meerdere malen aan den lijve moeten ondervinden, dat de Vlaams Belang-VLOTT fractie met haar fractieleidster Marie-Rose MOREL geen katje is om zonder handschoenen aan te pakken...

Aanleiding is de soms smakeloze arrogantie van onze burgervader Harry Hendrickx tegenover de spelregels die de wetgever - deze die de krachtlijnen bepalen waarin alle gemeentebesturen moeten functioneren - gewoonweg aan zijn laars lapt!

Onze fractie die deze wansmakelijke arrogante vertoning van onze burgervader niet neemt, en door haar opgelegde rol van oppositie deze in het belang van de Schotenaren naar waardigheid vervult, heeft al tot driemaal toe klacht moeten neerleggen bij de

hogere overheid, betreffende diverse dossiers waarmede onze burgervader de spelregels van de wet als een vodge papier beschouwt! Onze klachten zijn gegrond, maar onze burgervader "handige Harry" heeft sterke en machtige bondgenoten, die hem wel met de vinger wijzen maar zijn stoutheid niet bestraffen! Beste Schotenaren, onder de leiding van onze fractieleidster Marie-Rose MOREL zullen wij voor u Schotenaar de wansmakelijke arrogante bok-

kensprongen van handige Harry en zijn kornuiten in de arena van de gemeenteraad pareren, tot zij de spelregels die voor alle gemeentebesturen gelden respecteren!



Piet Bouciqué



Ik zal Kerstman spelen!

Beste Schotenaar, onze burgervader wil de Kerstman spelen.

Hoe gaat onze handige Harry te werk? Wel, nieuwe werkzaamheden zijn nu op het einde van het jaar ineens dringend geworden, zo wil hij voor zijn bevriende aannemers de Kerstman spelen en mooie cadeaus schenken. Helaas zijn z'n cadeaus niet voorzien in de huidige begroting (budget) 2008, en de begroting (budget) 2009 is nog niet in de raad besproken laat staan goedgekeurd. Met andere woorden, beste Schotenaren, er is geen geld voorzien om cadeaus uit te delen!

Onze burgervader is al eens door de hogere overheid met de vinger gewezen van het niet naleven van de reglemen-

ten over het financieel beheer! Maar onze burgervader lapt dit allemaal aan zijn Kerstmanlaarzen. Hij zegt: "Geld of geen geld, Ik zal Kerstman spelen!"

Wij, onze fractie Vlaams Belang - VLOTT, hebben dan maar voor de zoveelste maal een klacht naar de hogere overheid overgemaakt! "Handige Harry zal geen Kerstman mogen spelen!"

Citaten

We moeten daar niet hypocriet over doen: die no-go zones zijn er. In Parijs heb je wijken waar de politie gewoon niet meer komt. Een agent die dat toch doet, gaat eraan. In Brussel zijn we daar echt niet ver meer af.

Brussels agent Heni Bontinck in P-Magazine van 28 oktober

Franstaligen treden altijd in blok op, er is géén tegenstelling tussen de verschillende politieke niveaus, ze kijken samen naar wat belangrijk is voor de Walen. Niet zo langs Vlaamse kant. Vlaamse ministers in de federale regering gedragen zich in eerste instantie als Belgische ministers. (...) Het is maar dat u het weet. De laatste Belgen zijn... Vlamingen.

Eric Donckier in Het Belang van Limburg van 25 oktober

CD&V staat bijna naakt voor de kiezers. Van de staatshervorming kwam nog niets in huis; van goed bestuur was met deze niet-samenhangende federale regering tot nu nauwelijks sprake, en nu moet de partij ook nog haar budgettaire orthodoxie inslikken. Open VLD staat er bijna even naakt bij.

Guy Tegenbos in De Standaard van 14 oktober

Dat na de communautaire beloftes, na het kartel, na het vertrouwen in Yves Leterme, nu ook de belofte van goed bestuur met realistisch cijferwerk sneuvelt, dat is voor de christendemocraten niet minder dan een drama. De confrontatie van deze begroting met vroegere kritieken van CD&V is dodelijk voor de geloofwaardigheid. Nog altijd worden her en der gebouwen verkocht, nog altijd gebeurt cijferwerk in vaak amateuristische nachtelijke bijeenkomsten.

Isabel Albers, De Standaard van 19 oktober

Het Vlaams Belang breekt het ijs



Het Vlaams Belang hield op 2 november een zeer geslaagd congres met als thema "Vlaanderen op eigen kracht". Tegenover het typisch Belgische geknoei van de voorbije 17 maanden biedt het Vlaams Belang als enige partij een duidelijk en rechtlijnig alternatief: Vlaamse onafhankelijkheid. De strategie van de kleine stapjes, zoals gewild door CD&V en N-VA, is totaal mislukt. Met de Franstaligen valt immers niet meer te onderhandelen.



Bruno Valkeniers toont de verwezenlijkingen van Leterme: een wit blad.

Congresvoorzitter Karim Van Overmeire wees erop dat het Vlaams Belang de ijsbreker is die de route naar de onafhankelijkheid openbreekt. Een opvallende gastspreker was oud-hoofddredacteur van *Het Belang van Limburg* Marc Platel, die bevestigde dat het Belgische model gekanteld is, en dat de echtscheiding de enige mogelijke conclusie vormt.

In zijn slottoespraak bevestigde partijvoorzitter Bruno Valkeniers dat het Vlaams Belang ook de enige partij is die resoluut aan de kant van de gewone Vlaming staat in de strijd tegen de criminaliteit en de vervreemding.



Het Vlaams Belang is de enige partij met een strategie om Vlaanderen uit het Belgische slop te halen.



De congreszaal in Gent was te klein voor het geestdriftig bijgewoonde congres.

ACV-praktijken veroordeeld

Omdat de vakbonden in dit land een anti-Vlaamse koers varen, is hun haat tegen het Vlaams Belang groot. De voorbije maanden bracht het VB gesjoemel aan het licht in de boekhouding van ACLVB, en misbruik van geld voor vorming door het ABVV bij de Vlaamse overheid. Bovendien veroordeelde de rechtbank het ACV omdat het een lid van het VB discriminerend en onwettig had uitgesloten - een zware klap voor het ACV, dat altijd arrogant beweerd had "dat men daar het volste recht toe had". Het Vlaams Belang is niet tegen vakbonden - maar wel tegen het machtsmisbruik en het gesjoemel van ACV, ABVV en ACLVB. Dat stinkende potje moet eindelijk eens grondig uitgeschuurd worden.

Op vraag van minister van Justitie Vandeuren (CD&V) hief het Europees Parlement de onschendbaarheid van Frank Vanhecke op. De rechtbank van Dendermonde wil de erevoorzitter van het Vlaams Belang vervolgen voor een artikel dat in een blad in Sint-Niklaas was verschenen. Daarin stond informatie over alloctonencriminaliteit die niet kon bevestigd worden, en die later rechtgezet werd. Vanhecke was verantwoordelijk uitgever van het blad, en niet de auteur van het bewuste artikel. De Grondwet zegt nochtans dat indien de auteur gekend is (wat het geval is), enkel die persoon kan worden vervolgd.

Afrekening

Het gaat duidelijk om een politieke afrekening tegen Vanhecke. Een woordvoerder van het parket gaf dat in feite toe door te zeggen dat de auteur van het artikel niet zou vervolgd worden indien Vanhecke

Politiek proces tegen Frank Vanhecke

zijn onschendbaarheid had behouden.

Flutdossier

Voor dit flutdossier levert het Europees Parlement Frank Vanhecke uit aan het Belgische gerecht, wetende dat een veroordeling hem zijn politieke rechten kan kosten. Het EP zegt dat de functie van verantwoordelijke uitgever niets te maken heeft met het mandaat als europarlementslid. Een rare redenering, want de fractieleider van de groenen, die een linkse terrorist onderdak had gegeven, mocht ook zijn onschendbaarheid behouden omdat de vraag van het gerecht "te dicht bij de verkiezingen" (een jaar) was gekomen. Maar zeven maanden voor de verkiezingen kan plotseling wel de onschendbaarheid van Frank Vanhecke afgepakt worden. Twee maten en twee gewichten...



Frank Vanhecke is niet van plan zich de mond te laten snoeren.

Financiële crisis

Vlaams Belang wil volledige klaarheid

Naar aanleiding van het bankschandaal eiste het Vlaams Belang de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie. Honderdduizenden mensen verloren een pak geld, en de staat moest niet minder dan twintig miljard euro in de banken pompen. Het is dan ook niet meer dan normaal dat er een grondig onderzoek naar de verantwoordelijkheden



zou komen, waarbij ook een aantal heilige huisjes niet zouden gespaard worden. Denk bv. aan de rol van de rijkelijk betaalde politieke creaturen in de bestuursorganen van banken (Stevaert, Di Rupo, enz). De meerderheidspartijen willen echter absoluut de stinkende potjes gedekt houden.

Gelooft De Gucht in mirakels?

Enkele uren voordat de regering de ontmanteling van Fortis aankondigde, verkocht de echtgenote van Karel De Gucht hals over kop 2.000 aandelen. Ofwel is het een mirakel dat mevrouw De Gucht net op tijd verkocht, ofwel kreeg ze een gouden tip van haar echtgenoot. Dat zou misbruik van voorkennis zijn, een strafbaar feit. De Gucht had eerder al eens een onderzoek aan zijn been over misbruik van voorkennis.



Vlaams Belang-voorzitter Bruno Valkeniers diende een strafklacht in tegen het echtpaar De Gucht. De Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA) is immers ongeschikt om de zaak te behandelen. Ze vertoonde een stuitend gebrek aan daadkracht tijdens de financiële crisis, en wordt bovendien geleid door een ex-kabinetard van Didier Reynders. In plaats van een zoveelste doofpotoperatie, heeft de bevolking recht op duidelijkheid.

Afrikanen geven Vlaams Belang gelijk

Het Vlaams Belang ontving eind november Emile Bomba, voorzitter van ALCEC. Deze organisatie uit Kameroen verzet zich (ook elders in Afrika) tegen illegale immigratie naar Europa. Samen met Filip Dewinter hield Bomba een hoorzitting in het Vlaams parlement en bezocht hij Antwerpen-Noord.



Tijdens een permoment verklaarde Emile Bomba dat illegale immigratie geen kansen biedt voor de Afrikanen die hun heil zoeken in Europa. "Illegaliteit leidt tot verpaupering, armoede, criminaliteit en erger. Regularisatie is geen optie, omdat het alleen nog meer Afrikanen overtuigt om illegaal naar Europa uit te wijken."

Dewinter en Bomba bepleiten dus samen de terugkeer van de illegale vreemdelingen naar hun landen van herkomst. Het Vlaams Belang voert inmiddels de campagne 'Illegaal in Antwerpen: ik keer tevreden terug!'. "Het is de taak van de overheid om, de begeleide en vrijwillige terugkeer naar voren te schuiven. Anders moet gekozen worden voor actieve opsporing en gedwongen terugkeer!" aldus Filip Dewinter.

MOBILITEIT EN TOEGANKELIJKHEID: ONZE FRACTIE IN ACTIE

Niettegenstaande de onzin die we wel eens vaker te horen krijgen tijdens de steeds weer zeer levendige gemeenteraden, draagt onze fractie tijdens de raadscommissie “mobiliteit en toegankelijkheid” steeds weer “constructief” zijn steentje bij. Althans, dat was steeds onze betrachting. Onze onvermoeibare inzet blijkt sommigen nu echter eerder een blok beton aan de voeten te worden. Positief, zoals we steeds ingesteld zijn, en vooral ook democratisch omdat het UW bemerkingen en klachten zijn die we op tafel blijven brengen, stelden we volgende zaken aan de kaak:

- De vervuiling met blikjes en allerlei ander afval van het **Gelmelenpark**. De politie pakte dit recent aan met gerichte controles. Het **sluikstort** zou vooral afkomstig zijn van jongeren die zich daar tijdens de middagpauze ophouden. Wordt opgevolgd!
- In de **Molenbaan** zou het **speelplein** beter beveiligd moeten worden. Voorbij de eerste verkeersremmer, installeerde een bewoner een **brievensbus op de openbare weg**. Bij een politiecontrole daags daarna stelde de wijkinspecteur dit ook daadwerkelijk vast. Op diens aanwijzingen, verplaatste de bewoner zijn brievensbus zodat de veiligheid opnieuw werd hersteld.
- De straatklinkers van het **verkeersplateau in de Kasteeldreef** zijn aan het verzakken. Wordt opgevolgd!
- Aan de **Ridder Walter van Havrelaan** ligt nog een **onafgewerkt middeneiland** met alle gevaren van dien voor de zwakke weggebruiker. Onze technische dienst laat weten dat de afwerking vervat zit in de opdracht “vervangen van dals door printbeton” van de Vlaamse overheid. Wordt opgevolgd!
- Met betrekking tot de “**speelstraat**” die voorbij zomer werd ingericht in de **Arthur Verhoevenlaan** bereikten ons allerlei negatieve signalen. De technische dienst laat weten dat zij samen met de jeugddienst een passende oplossing zullen trachten te vinden voor de gestelde problemen. Het resultaat daarvan zal dan worden gecommuniceerd met de misnoegde bewoners en de straatmeters en –peters van deze straat. Wordt opgevolgd!
- Om hier geen roman te schrijven, willen we ons beperken tot de vermelding dat de bocht in de **Victor Frislei** voorzien zal worden van een volledig nieuw wegdek met een verkeersplateau in geel thermoplast. De kostprijs van het project

wordt geraamd op 78.412,54 euro. Het verkeersplateau en de gele thermoplastlaag zouden bedoeld zijn om de verkeersveiligheid te verhogen. De meerprijs tussen het hernieuwen van het wegdek en het hernieuwen mét inbegrip van verkeersplateau én gele thermoplast is 15.000 euro!

De politie liet ons weten dat er in de bewuste bocht in 2005 één ongeval gebeurde met een lichtgewonde, in 2006 één ongeval zonder gewonden en in 2007 helemaal géén.

Dan mogen wij toch stellen dat alhoewel wij sterke voorstanders zijn van een veiliger verkeer, het ons veel meer opportuur lijkt om deze 15.000 euro te gebruiken voor de beveiliging van tal van de zogenaamde ‘zwarte’ punten die een veel hoogdringender karakter hebben.

Laat ons daarbij nog opmerken dat dergelijke verkeersplateaus ontegensprekelijk zorgen voor een verhoogde slijtage aan de ophanging van ons aller voertuigen.

Ieder voor zich mag u dan zelf dan uw conclusies trekken uit de aanpak van onze huidige bestuursploeg.

-Op verzoek van een aantal inwoners stelden wij ook de vraag of de groenfase van de **verkeerslichten** voor het afslaand verkeer komende van de **Churchillaan** in de richting van de Verbertstraat niet kon worden verlengd. Er staat vaak een file vanaf de rotonde aan de Kasteeldreef tot aan dit verkeerslicht met als resultaat dat de wijk rond de Kasteeldreef vaak heel wat sluipverkeer te verwerken krijgt.

Antwoorden dat de kermis en de werken in en aan de kasteeldreef de oorzaak van dit fileleed zouden zijn, zijn slechts een beperkt deel van de waarheid. Dat de afstelling van de verkeerslichten een moeilijke opgave betekent, kunnen wij zeker aanvaarden. Iets meer initiatief lijkt ons hier echter toch op z'n plaats. Wordt opgevolgd!

-Langs het kanaal ter hoogte van de zijde aan de **Heikantstraat** ligt geen jaagpad. Fietsers rijden hier wel over de **onverharde berm**. Dat is natuurlijk zeer oncomfortabel.

Op onze vraag om bij de Dienst der Scheep-

vaart na te vragen of deze berm verhard kon worden, kregen we volgend antwoord:

Het deel waarover de vraag handelt, valt buiten het nog op te maken RUP.

De provincie liet onlangs een studie uitvoeren om binnen het fietstracé langs het kanaal Schoten-Turnhout een oeverkeuze vast te leggen. De noordzijde is als meest logische naar voren gekomen wegens het minste hindernissen. Enkel deze noordzijde zal dus subsidieerbaar zijn in het kader van het Bovenlokaal Functioneel Fietsrouten netwerk. Eventuele ingrepen op de zuidzijde kunnen niet rekenen op een financiële tussenkomst van de provincie.

- Wij steunen de aanleg van **fietspaden langsheen de Botermelkbaan**. Toch vinden wij dat het **afsluiten** voor het verkeer van het **kruispunt Wezelsebaan-Botermelkbaan** geen goede zaak is, omdat dit inhoudt dat de Alice Nahonlei de enige toegangsweg voor de hulpdiensten naar de achterliggende wijk Schotenhof zou worden. Volgens de verkeersdienst zouden brandweer, hulpdiensten en lokale politie uit de andere richting komen en blijven de andere toegangswegen tot de wijk vanaf de Botermelkbaan wel open. Wordt opgevolgd!

Zoals u nu ongetwijfeld duidelijk is... uw fractie in de raadscommissie werkt en waakt!

Uw raadsleden, Jef Michiels, Piet Bouciqué en Patrick Verlinden willen u dan ook met aandrang vragen dat u ons al uw opmerkingen, problemen, enz. met betrekking tot verkeersproblemen en toegankelijkheidsproblemen in het algemeen en in het bijzonder voor personen met een handicap, rolstoelgebruikers en zelfs ouders met kindwagens, blijft doorgeven. Laat het ons weten via e-post, gsm of spreek

ons gewoon op straat aan. Want u weet...zoals steeds is uw waakhond er VOOR u en ook dankzij U.



J. Michiels



P. Verlinden

KLEIN SCHIJN

In het Masterplan beleid 2007–2012 staat dat de huidige bestaande overloop naar het Albertkanaal niet groot genoeg is gedimensioneerd om het volledige bovenstroomse gebied Klein Schijn vlot te kunnen laten afwateren naar het Albert-



kanaal. Wat wateroverlast veroorzaakt in dit gebied bij hevige regenval. Volgens het ontwerp actieplan Deelbekken Boven Schijn van december 2005 geniet het vergroten van de overloop aan het Albert-

Al sinds vele maanden klaagt het Vlaams Belang, vooral Marie-Rose Morel en Lutgard de Bois, de niet-vergunde afbraak van de villa aan de Nachtegalelei 31 aan. Deze zaak bereikte een climax tijdens de gemeenteraad van 25 september ll. Vandaar deze



Tijdens de gemeenteraad van 25 september ll. hebt u uw naam alle eer aangedaan door een fameuze “bok” te schieten, nl. een punt op de agenda te plaatsen waar uw partij beter over gezwegen had. Dat er in heel dit dossier i.v.m. de “verbouwing”

van een prachtige villa (volgens U “ouwen brol”) enkele bedenkelijke zaken zijn gebeurd, zal niemand kunnen ontkennen. “Verbouwen” werd bijna “helemaal afbreken” – zonder toestemming! – om de villa daarna opnieuw weer op te bouwen... De strenge voorwaarden, opgelegd o.a. door de Erfgoedraad, werden gewoonweg met de voeten getreden.

Wat u wou aantonen met uw foto's werd door Vlaams Belang weerlegd met andere foto's waarop een geheel nieuwe villa te zien is. Dat u op een bepaald moment een

Uit de Provincieraad

kanaal **de hoogste prioriteit**. Vraag van het Vlaams Belang wanneer wordt deze overloop vergroot en geniet deze overloop nog de hoogste prioriteit? Deputé J. Geuens (sp.a) antwoordt dat de studiegroep voor de verbreding van het Albertkanaal haar werkzaamheden heeft aangevat. **Hij acht de kans echter klein dat verbreding effectief zal worden uitgevoerd vóór 2012.**

Het Atoomdorp te Mol.

Deze wijk werd in de jaren '50 opgericht voor de medewerkers van het SCK en het VITO. Vandaag wordt ze bedreigd door afbraak. Een actiecomité heeft contacten gelegd met lokale en federale politici; **de provincie reageerde niet**. Jos pleit ervoor dit dorp **niet uit onze provincie te laten verdwijnen**. Wanneer de woningen aan verkrotting onderhevig zijn, dan is dat niet de schuld van de bewoners. Hiervoor zijn zowel de federale als Vlaamse regering verantwoordelijk. Zij moeten

de voldoende geldmiddelen ter beschikking stellen en doen dit niet. Hij vraagt de verantwoordelijken van deze provincie contact op te nemen met het plaatselijke actiecomité.

Deputé L. Helsen (CD&V-N-VA): het Atoomdorp is een waardevol erfgoed, maar het gaat niet alleen om de huizen. Hij zegt dat we als provinciebestuur evenwel niet méér kunnen doen dan hetgeen wij reeds doen.

Wel dit is nu een schoolvoorbeeld hoe de Belgische constructie in mekaar zit. Het VITO wordt gesubsidieerd door het Vlaams Gewest. Het SCK wordt gesubsidieerd door het federale België. Het Provinciebestuur doet niets. Daarom zeggen wij: **Afschaffen die boel, Vlaanderen onafhankelijk nu!**

Jos Meeus

Uit de gemeenteraad

OPEN BRIEF AAN GUNTER DE BOCK, Raadslid van Open VLD

beetje uw zelfbeheersing verloor, wil nog niet zeggen dat u mij persoonlijk moest aanvallen. Wat ik, en met mij heel de raad en publiek, hier te horen kregen was, om het zacht uit te drukken, een gemeenteraadslid onwaardig. Uw respectloze scheldtirade (de details zal ik, om U te sparen, niet geven) heeft niet alleen mijzelf, maar ook vele anderen, ten zeerste verbaasd. Wat u allemaal uitkraamde, laat mij er aan twijfelen of uzelf het wel 20 jaar in de raad zult volhouden zoals ik. Omdat ik verdraagzaam ben en het, als lid van het Vlaams Belang, gewoon ben om door de andere “verdraagzame” partijen, zoals de uwe, uitgemaakt te worden, heb ik geen klacht neergelegd. Want dat u zwaar zondigde tegen Art. 15 van onze gemeentelijke deontologische code, valt niet te ontkennen. Art. 15 zegt nl. “elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking, elke persoonlijke aantijging wordt geacht de orde te verstoren”. Onze fractieleidster Marie-Rose Morel had dan ook volledig gelijk als zij zich met volgende woorden tot de voorzitter, uw partijgenoot Paul Valkeniers, richtte:

“Geachte voorzitter, het is opvallend hoe U als voorzitter van deze gemeenteraad

op geen enkel ogenblik (de scheldtirade duurde zo ongeveer 15 minuten!!!) bent opgetreden tegen de tussenskomst van uw partijgenoot De Bock. Alle regels van respect, deontologie en beleefdheid werden overtreden t.o.v. een zeer respectabel raadslid met bovendien een indrukwekkende staat van dienst in deze raad. Het openlijk in vraag stellen van de “toerekeningsvatbaarheid” van een collega-raadslid en het openlijk spotten met haar leeftijd en engagement is onaanvaardbaar? Uw argument “dat wij dat ook doen” slaat nergens op. Onze fractie speelt nooit op de man maar steeds op de bal. Het is wederom opvallend dat U zich in deze – voor de zoveelste keer op rij – niet als een neutrale voorzitter van de gemeenteraad kan opstellen.”

Veel moet ik hier niet aan toevoegen. Misschien nog dit: als lid van het kleinste partijtje van de meerderheid (amper 3 leden) hebt U hier uzelf en uw partij geen goede dienst bewezen.

Lutgard de Bois
Gemeenteraadslid



De financiële crisis is uiteraard een Europees en zelfs wereldwijd gegeven, maar met de bankencrisis was de schade en de ramp in België wellicht groter dan elders, en dus groter voor de Vlaamse spaarder en belastingbetaler dan elders.

De bittere pil van de uitverkoop die Leterme en Reynders hebben georganiseerd, als een soort dieven in de nacht, is een pure schande geweest. De val van de grootbanken Fortis en Dexia kwam niet onverwacht. Fortis werd genekt door de hoogmoed, arrogantie en struisvogelpolitiek van haar top en ook Dexia ging voor de bijl. De Belgische staat zocht bescherming en hulp bij zijn grote Franse buur. Nagenoeg het hele Belgische bankstelsel op één bank na is in

Stop de politisering in de bankinstellingen

buitenlandse handen gesukeld. De Vlaamse kleine belegger, de onderdaan van een staat die de zijne niet is, bleef in de kou.

Naast het verpletterend politiek falen van de regering legde de crisis ook een aantal pijnpunten bloot in de financiële sector: het gebrek aan controle, de politieke benoemingen in de raden van bestuur, de 'gouden parachutes' voor managers die in gebreke bleven. Onze fractievoorzitter in de Kamer Gerolf Annemans voelde premier Leterme de jongste maanden hierover herhaaldelijk aan de tand en kwam meermaals tussen in de Kamer.

Gerolf Annemans diende een wetsvoorstel in om een parlementaire onderzoekscom-



missie op te richten die een onderzoek moet doen naar de financiële ingrepen van de overheid bij Fortis en Dexia, de besluitvormingsprocessen die mogelijk geleid hebben tot risikante bankproducten, het falen van de bankcommissie CBFA, de politieke verantwoordelijkheden ter zake, tot de invloed van het koningshuis en haar netwerken toe. En omdat men niet voorbij kan aan de vaststelling dat in al die instellingen politieke vertegenwoordigers van de drie traditionele politieke partijen aanwezig waren toen fatale beslissingen werden genomen, diende het Vlaams Belang bijkomend een voorstel in om in de raden van bestuur van bank- en verzekeringsinstellingen partijpolitieke vertegenwoordigers te weren.

Vlaanderen, een rijke regio?

De rooms-paarse Vlaamse regering van de toenmalige Vlaamse minister-president Leterme bestempelde bij haar aantreden in 2004 het wegwerken van de wachtlijsten in de zorgsectoren als "een absolute prioriteit". De Vlaamse regering is niet geslaagd in haar missie. De wachtlijsten blijven groeien. In de gehandicaptensector steeg het aantal personen met een dringende vraag om zorg die niet geholpen konden worden (en dus op de wachtlijst belandden) op 31 december 2007 tot 9.137 personen, 1.500 meer dan een jaar eerder. Het gaat om mensen die wachten op een persoonlijk assistentiebudget (een som geld die gehandicapten moet toelaten zelfstandig thuis of bij familie te leven)

of een plaats in een instelling. Ook in de sector van de jeugdzorg zijn de wachtlijsten onaanvaardbaar lang. Kinderen en jongeren die het slachtoffer zijn van verwaarlozing of zelfs kindermisbruik worden vaak niet tijdig geholpen, omdat de wachtlijsten voor thuisbegeleidingsdiensten en andere hulp kunnen oplopen tot een jaar.

"Vlaanderen is een rijke regio", zegt men, maar slaagt er blijkbaar niet in om solidair te zijn met de meest behoeftigen van ons eigen volk. Cijfers zeggen misschien niet zoveel. Belangrijk is echter te weten dat

achter deze wachtlijsten veel menselijk leed schuilgaat. Volwassenen kunnen niet buitenshuis gaan werken omdat ze voltijds zorg moeten dragen voor een gehandicapt familielid, waarvoor geen plaats is in een gehandicapteninstelling, de toekomst van kinderen wordt verspeeld omdat er geen geld is voor thuisbegeleiding,... Het Vlaams Belang heeft in ieder geval gedurende deze legislatuur in het Vlaams parlement geen kans onbenut gelaten om meer investeringen te eisen in de zorg.

Marijke Dillen,
Vlaams Volksvertegenwoordiger



Overheidssteun voor Innovatie mist compleet haar doel

Onlangs vond het derde atelier van "Vlaanderen in Actie" (VIA) plaats. Dit keer stond het thema 'innovatie' in de kijker. Veel goed nieuws viel er echter niet te rapen. Volgens de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) halen Vlaamse bedrijven vandaag amper een kleine 17% van hun omzet uit nieuwe producten en diensten. Dit cijfer verschilt amper van dat van 2001, waardoor er van een verbetering op dit vlak geen sprake is. Volgens het Pact van Vilvoorde moet tegen 2010 nochtans een kwart van de omzet van de Vlaamse ondernemingen uit innovatieve producten en diensten komen. Bovendien

weet slechts 7% van de bedrijven in 2007 voor innovatie vaak samen te werken met onderwijs- en onderzoeksinstituten. De cijfers zijn dus ronduit ontgoochelend en dat zegt niet alleen de oppositie maar ook de Vlaamse minister-president Kris Peeters.

Terecht vindt Peeters dat de overheidssteun voor innovatie compleet haar doel mist. Een wat late stellingname evenwel. Bovendien is het wat magertjes om als beleidsmaker enkel de vinger op de wonde te leggen zonder concrete oplossingen aan te reiken. Het Vlaams Belang stelt in dit verband voor om het zogenaamd innovatief

aanbesteden in Vlaanderen sneller door te voeren. Bij innovatief aanbesteden selecteert de overheid een dienst of een product die op het moment van de aanbesteding nog niet op de markt is. Zo koopt de overheid innovatie aan en geef je innovatieve bedrijven een steuntje in de rug. Doen, Peeters, en niet treuzelen.



Frank Creyelman
Vlaams Volksvertegenwoordiger